



КОПИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

22 июля 2009 г

Дело № А35-6487/08-С18

г Брянск

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе

Председательствующего
Судей

Ключниковой Н В
Егорова Е И
Степиной Л В

при участии в заседании

от заявителя - не явились, о месте и времени
слушания дела извещены
надлежащим образом,
от ответчика - не явились, о месте и времени
слушания дела извещены
надеждающим образом,

рассмотрев кассационную жалобу Управления Федеральной
антимонопольной службы по Курской области на решение Арбитражного
суда Курской области от 02 02 2009 (судья Левашов А А) и постановление
Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 04 2009 (судьи
Шейн А Е, Сергуткина В А, Михайлова Т Л) по делу № А35-6487/08-
С18,

УСТАНОВИЛ

Курчатовская городская Дума (далее - Дума) обратилась в
Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании
недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной
службы по Курской области (далее - Управление, УФАС) от 11 09 2008
№02/08-38-2008, в соответствии с которым Управление признало Думу
нарушившей Федеральный закон «О защите конкуренции» при
утверждении решением Курчатовской городской Думы от 28 05 2008 № 25
Положения о порядке определения размера арендной платы также

УФА
г. Курск
схл 2858 01.06.2009

КОПИЯ ВЕРНА

Сергуткина О.С.
01.06.2009

порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Курчатова, или земельных участков, расположенных в границах города Курчатова, государственная собственность на которые не разграничена, отдельные пункты которого об установлении коэффициентов дифференциации по видам деятельности аренда горов внутри одного вида функционального использования (торговля) в зависимости от вида объекта создают неравные условия деятельности хозяйствующих субъектов и могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

Решением суда от 02.02.2009 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции решение суда от 02.02.2009 оставлено без изменений.

В кассационной жалобе УФАС просит отменить решение, постановление суда в связи с неправильным применением норм материального права, приняв новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Проверив материалы дела, изучив доводы, указанные в жалобе, кассационная инстанция считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене исходя из следующего.

Как видно из материалов дела, 28.05.2008 Думой было принято решение № 25, которым утверждено Положение о порядке определения размера арендной платы, а также порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Курчатова, или земельных участков расположенных в границах города Курчатова, государственная собственность на которые не разграничена.

Согласно пунктам 2, 3 Положения, арендная плата рассчитывается с применением коэффициентов Кви (коэффициент вида разрешенного (функционального) использования земельного участка) и Ка (коэффициент дифференциации по видам деятельности арендаторов внутри одного вида функционального использования земельного участка).

В пункте 5 Приложения к Положению установлены коэффициенты дифференциации (Ка): на земельные участки под магазинами, рынками, - в размере 1,4; на земельные участки, занятые объектами мелкорозничной торговли: павильоны, киоски, лотки, - в размере 1,6.

Решением Управления от 11.09.2008 Дума признана нарушившей чл 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) в части совершения действий, выразившихся в утверждении решением Думы от 28.05.2008 № 25 Положения «О порядке определения размера арендной платы, а также порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Курчатова или земельных участков, расположенных в границах города

Курчатова государственная собственность на коюрые не разграничена», отдельные пункты которого об установлении коэффициентов дифференциации по видам деятельности аренда горов внутри одного вида функционального использования (торговля) в зависимости от вида объекта создают неравные условия деятельности хозяйствующих субъектов и могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов, и выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Посчитав решение антимонопольного органа незаконными, Дума оспорила его в суде.

Удовлетворяя заявленные требования, суд исходил из того, что Дума реализовала свое законное право дифференцировать размеры арендных платежей на землю, исходя из конструктивных особенностей торговых объектов арендаторов и объемов розничной торговли осуществляемой арендаторами, а каких либо критериев или ограничений для определения коэффициентов дифференциации в рамках одного вида разрешенного использования земельного участка (в том числе и от вида торгового объекта) действующим законодательством не установлено, как не установлены и пределы этих коэффициентов.

Между тем, такие выводы суда нельзя признать законными и обоснованными.

Согласно ч.1 ст.15 Закона № 135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия, в частности запрещаются:

- 1) введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров,
- 2) необоснованное препятствие осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;
- 3) установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;

КОПИЯ ВЕРНА

Валеевская О.С.
01.06.10г.

- 4) дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров;
- 5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.

Как установлено материалами дела, арендная плата по базовой ставке для павильонов, утвержденная решением Думы в 2004 году, составила 650 руб. 00 коп. за 1 кв.м, а в 2008 году - 728 руб.00 коп.; для магазинов - 2004 году 620 руб. 00 коп, в 2008 году - 587 руб. 00 коп.

Следовательно, дляхозсубъектов, реализующих товары через стационарные торговые помещения (магазины) Думой установлены преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности перед теми, кто осуществляет эту деятельность через павильоны, а это создает угрозу ограничения конкуренции, что свидетельствует о нарушении требований ч.1 ст.15 Закона № 135-ФЗ.

Таким образом, решением от 28.05.2008 № 25 Дума установила различные коэффициенты дифференциации по видам деятельности арендаторов внутри одного вида функционального использования земельного участка в зависимости от вида торгового помещения (магазин, рынок, павильон, киоск, лоток), а именно: на земельные участки под магазинами, рынками коэффициент дифференциации равен 1,4 (Ka=1.4), а земельные участки, занятые объектами мелкорозничной торговли: павильоны, киоски, лотки - 1,6 (Ka = 1,6), то есть размер арендной платы за земельные участки под торговыми помещениями для хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную торговлю и реализующих одинаковые товары (являющихся субъектами одного товарного рынка), дифференцирован по виду торгового помещения, в котором осуществляется предпринимательская деятельность.

В соответствии со ст.65 Земельного кодекса Российской Федерации за земли, переданные в аренду, взимается арендная плата. Порядок определения размера арендной платы, порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земли, находящиеся в муниципальной собственности устанавливаются органом местного самоуправления.

В данном случае всеми хозяйствующими субъектами осуществляется один вид использования земли - торговая деятельность. Право органа местного самоуправления устанавливать размер арендной платы за землю в зависимости от вида объекта, расположенного на арендуемом земельном участке, действующим федеральным законодательством не предусмотрено.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.287, ч.2 ст.288. ст.289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Курской области от 02.02.2009 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от. ... 13.04.2009 по делу № А35-6487/08-С18 отменить.

Отказать Курчатовской городской Думе в удовлетворении требования о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 11.09.2009 по делу №02/08-38-2008.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

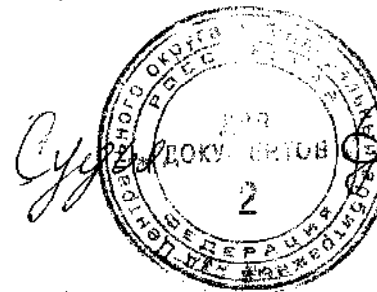
Председательствующий

Н.В.Ключникова

Судьи

Е.И.Егоров

Л.В.Степина



Судья *Н.В. Ключникова*

КОПИЯ ВЕРНА

Ключникова О.С.
01.06.10г.