



КРОО «СП»
Курская региональная общественная организация
«СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

305000, г. Курск, Курской обл., ул. М.Горького, 65, ИНН 4632021789, ОКОНХ 98600, ОКПО 57464096
Тел./факс (4712) 70-15-34; E-mail: kroosp@mail.ru

Исх. № 46-СП от «26» июля 2010г.

На № _____ от «__» _____ 20__г.

Губернатору Курской области
г-ну Михайлову А.Н.

Уважаемый Александр Николаевич!

В рамках подготовки к проведению регионального Форума малого и среднего предпринимательства «День предпринимателя Курской области» нами был проведен анализ деятельности муниципальных органов по развитию малого и среднего бизнеса (Приложение №1).

По предоставленной муниципальными образованиями информации, можно сделать вывод о том, что из 38 районов и городов Курской области, муниципальные представлялись только в 3-х районах и 4-х городах, а льготы по арендной плате за пользование помещением и/или земельным участком в нормативно-правовых актах муниципальных образований предусмотрены лишь в 6 районах и 3-х городах. Наличие льгот в виде понижающего коэффициента, для хозяйствующих субъектов на срок строительства ими капитальных объектов в нормативно-правовых актах муниципальных образований, предусмотрены только в 3-х районах и 5-ти городах. Лишь 7 муниципальных образований предусмотрели финансирование своих программ по развитию малого и среднего предпринимательства. Средства, предусмотренные этими программами, несоизмеримо малы по сравнению со средствами, поступающими в местные бюджеты в виде налогов от хозяйственной деятельности малого и среднего бизнеса. Например, в 2009 году, в бюджет города Курска таких поступлений было около 900 млн.руб., а выделенные средства на программу 2010 года, составили всего лишь 2 млн. руб.

При таком низком уровне оказываемой муниципальной помощи, на территории Курской области, местные администрации создают еще и препятствия для начала и ведения предпринимательской деятельности.

Так, индивидуальный предприниматель Костюков О.Г. обратился в администрацию Курчатовского района с просьбой предоставить муниципальную преференцию, в виде льготы по уплате арендной платы, на

период строительства им автозаправочной и газонаполнительной станции, что дало бы возможность привлечь в район дополнительные инвестиции.

По данному факту КРОО «Союз предпринимателей» в адрес администрации Курчатовского района было направлено письмо, вразумительного ответа на которое так и не поступило. Но в устной беседе с главой района, последним было сказано, что если сейчас предоставить данному предпринимателю преференцию, то завтра в администрацию выстроится сотни других предпринимателей за получением данной льготы. Этому, в принципе, главе нужно было бы радоваться, а не сокрушаться.

Подобные ситуации, связанные с оформлением земельных отношений возникают и в других муниципальных образованиях.

Так, администрация Сеймского округа г. Курска вместо того, чтобы определиться с местонахождением и заключить договора аренды с 20-ю предпринимателями, осуществляющими розничную торговлю из киосков и павильонов, направляет письма в милицию с целью их проверки и привлечения к административной ответственности за самовольный захват земли.

Администрация г. Курчатова, на наш взгляд, непонятно из каких соображений, уже около 8 месяцев судится с одним из хозяйствующих субъектов (рынком), пытающимся получить разрешение на строительство капитального объекта на принадлежащей ему земле. При этом администрация проигрывает один суд за другим. Экономический эффект, даже если бы эти суды администрацией были выиграны, для местного бюджета нулевой, и не соизмерим с затраченными силами сотрудников, а лишь создают вокруг этого нездоровую обстановку.

Кроме этого, муниципальные органы на обращения хозяйствующих субъектов, по предоставлению им земельных участков в аренду для ведения деятельности, направляют формальные отказы, не проявляя должной заинтересованности к предпринимателям - потенциальным налогоплательщикам.

Так, индивидуальный предприниматель Богданчикова З.В. обратилась в администрацию Поньровского района с просьбой предоставить ей земельный участок под строительство магазина в п. Возы, на что получила отказ и рекомендацию рассмотреть для этой цели возможность использовать другой земельный участок.

Предприниматель рекомендацию учла, подготовила новое обращение и вновь получила отказ, теперь еще и с нарушением сроков, установленных законом.

До настоящего момента дальнейшие действия администрации Поньровского района не обозначены и непредсказуемы, предприниматель находится в неведении своего положения. Налогах, естественно, от этого местный бюджет не получает.

И это далеко не полный перечень проблем и примеров отношения муниципалитетов к своим предпринимателям.

На основании вышеизложенного прошу Вас, привлечь внимание глав муниципальных образований к проблемам малого и среднего бизнеса, на областном совещании по итогам работы за первое полугодие 2010 года.

Для этой цели прошу рекомендовать им шире использовать возможности областных отраслевых комитетов, общественных объединений предпринимателей и некоммерческих организаций.

Приложение № 1 к Исх. № 46 от 26.07.2010г.

Председатель Правления
КРОО «Союз предпринимателей»

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

В.П. Казарин

**Таблица сведений о предоставлении преференций и льгот
субъектам малого и среднего предпринимательства на территории
Курской области.**

№	Муниципальное образование	Количество предоставленных Льгот по арендной плате, на период строительства капитальных объектов, с предварительного согласия антимонопольного органа	Количество предоставленных преференций по передаче в аренду имущества муниципальному образованию, с предварительного согласия антимонопольного органа	Наличие льгот в нормативно - правовых актах муниципальных образований		Предполагаемая финансовая обеспеченность программ на развитие малого и среднего бизнеса на муниципальном уровне, (тыс. руб.)
				в виде понижающего коэффициента, для хозяйствующих субъектов на срок строительства ими капитальных строений	по арендной плате за пользование помещением и/или земельным участком	
1.	г. Курск	0	219		+	2 000
2.	г. Дмитриев	нет сведений	нет сведений	+	нет сведений	входит в состав районной программы
3.	г. Железногорск	0	0	+ *	+ *	200
4.	г. Курчатов	0	16	+	нет сведений	отказались
5.	г. Льгов	0	2	+	нет сведений	нет сведений
6.	г. Обоянь	0	0	нет сведений	нет сведений	входит в состав районной программы
7.	г. Рыльск	нет сведений	18	—	нет сведений	входит в состав районной программы
8.	г. Суджа	0	0	нет сведений	нет сведений	входит в состав районной программы
9.	г. Фатеж	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	входит в состав районной программы
10.	г. Щигры	нет сведений	нет сведений	+	+	отказались
11.	Беловский р-н	0	0	—	+	отказались
12.	Большесолдатский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	10
13.	Глушковский р-н	0	0	—	нет сведений	отказались
14.	Горшеченский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	нет сведений
15.	Дмитриевский	нет сведений	нет сведений	+	+	нет сведений

	й р-н					
16.	Железногорский р-н	0	2	нет сведений	нет сведений	отказались
17.	Золотухинский р-н	0	0	—	нет сведений	отказались
18.	Касторенский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	отказались
19.	Коньшевский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	отказались
20.	Кореневский р-н	нет сведений	нет сведений	—	+	отказались
21.	Курский р-н	0	0	—	нет сведений	нет сведений
22.	Курчатовский р-н	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	525
23.	Льговский р-н	0	0	—	—	отказались
24.	Мантуровский р-н	0	0	+	нет сведений	25
25.	Медвенский р-н	0	1	—	нет сведений	нет сведений
26.	Обоянский р-н	нет сведений	нет сведений	+	+	нет сведений
27.	Октябрьский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	отказались
28.	Поныровский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	отказались
29.	Пристенский р-н	—	—	—	нет сведений	1
30.	Рыльский р-н	0	13	—	нет сведений	отказались
31.	Советский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	нет сведений
32.	Солнцевский р-н	нет сведений	нет сведений	—	+	нет сведений
33.	Суджанский р-н	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений	нет сведений
34.	Тимский р-н	нет сведений	нет сведений	—	нет сведений	отказались
35.	Фатежский р-н	0	0	нет сведений	нет сведений	отказались
36.	Хомутовский р-н	нет сведений	нет сведений	—	+	отказались
37.	Чеменисиновский р-н	0	0	—	нет сведений	отказались
38.	Щигровский р-н	0	0	—	—	7,930

* - для социально значимых видов деятельности